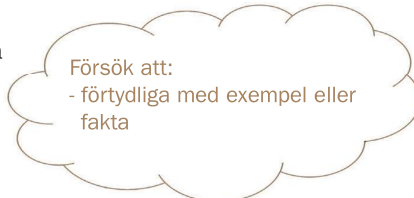


A2 Rättssäkerhet

--	--	--

Man har alltid rätt till en försvarsadvokat oavsett hur
hemska och grova brott man misstänks för.

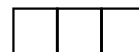
**Beskriv olika orsaker till varför personer som är
misstänkta för ett grövre brott alltid får hjälp av en
försvarsadvokat!**



Om du vill kan du använda dig av följande eller
andra begrepp:

demokrati rättsstat rättssäkerhet mänskliga rättigheter

A2 Rättssäkerhet



Formulering av uppgiften

Beskriv olika orsaker till varför personer som är misstänkta för ett grövre brott alltid får hjälp av en försvarsadvokat!

Uppgiften bedöms utifrån följande del av kunskapskraven

Eleven har **grundläggande/goda/mycket goda** kunskaper om olika samhällsstrukturer. Eleven visar det genom att undersöka hur sociala, mediala, rättsliga, ekonomiska och politiska strukturer i samhället är uppbyggda och fungerar och beskriver då **enkla/förhållandevis komplexa/komplexa** samband inom och mellan olika samhällsstrukturer. I beskrivningarna kan eleven använda begrepp och modeller på ett **i huvudsak/relativt väl/väl** fungerande sätt.

Bedömningsaspekter och progression

Läraren ska bedöma i vilken utsträckning svaret på uppgiften innehåller:

- relevanta orsaker till att misstänkta har rätt till en försvarsadvokat
- förtydliganden i form av exempel eller fakta

Begreppsanvändningen prövas i och med att begreppen som finns i uppgiftsformuleringen samt i rutan måste förstås för att eleven ska kunna lösa uppgiften.

Belägg för nivå E	Belägg för nivå C	Belägg för nivå A
<ul style="list-style-type: none"> • Svaret innehåller minst en relevant orsak till att misstänkta har rätt till en försvarsadvokat. 	<ul style="list-style-type: none"> • Svaret innehåller minst en relevant orsak till att misstänkta har rätt till en försvarsadvokat. • Av de angivna orsakerna förtydligas minst en med hjälp av exempel eller fakta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Svaret innehåller minst två relevanta orsaker till att misstänkta har rätt till en försvarsadvokat. • Av de angivna orsakerna förtydligas minst två med hjälp av exempel eller fakta.
<p>Exempel på relevanta orsaker Försvarsadvokat tilldelas för att:</p> <ul style="list-style-type: none"> • en rättvis påföljd ska utdömas. Anledningarna kan då beröra rättvisa, minskad risk att bli oskyldigt dömd, att den åtalade ska ha någon som för ens talan. • det är en mänsklig rättighet, alla är lika inför lagen och lika mycket värda. 		

Belägg för nivå E

- Svaret innehåller **minst en** relevant orsak till att misstänkta har rätt till en försvarsadvokat.

Exempel på elevsvar

För att alla har rätt att försvara sig de har också rätten att få berätta sin "historia". Utan advokat skulle inte rättegången gå rätt till.

Bedömningskommentar till exemplet

Svaret innehåller en relevant orsak till varför misstänkta har rätt till en försvarsadvokat då eleven beskriver att alla har rätt att försvara sig och berätta sin historia. Svaret innehåller ett konstaterande om att rättegången annars inte skulle gå rätt till men detta är inget som förtydligar svaret.

Belägg för nivå C

- Svaret innehåller **minst en** relevant orsak till att misstänkta har rätt till en försvarsadvokat.
- Av de angivna orsakerna förtydligas **minst en** med hjälp av exempel eller fakta.

Exempel på elevsvar

I Sverige så har man rätt till en försvarsadvokat. De kan inte med hjälp av en försvarsadvokat slippa ett straff men advokaten kan vara där och se till att domen blir rättvis och att personen inte får ett värre straff än vad han förtjänar. Det spelar ingen roll om vad du gjort utan du har fortfarande rätt till att få det straffet du förtjänar, alltså varken mindre eller större straff. En försvarsadvokat hjälper till med detta. Försvarsadvokaten ser till att du får ett så rättvist straff som möjligt.

Bedömningskommentar till exemplet

Svaret innehåller en relevant orsak till att misstänkta har rätt till en försvarsadvokat, att försvarsadvokaten ska ”se till att domen blir rättvis”. Orsaken förtydligas genom att eleven beskriver att advokatens uppgift inte är att se till att personen slipper straff utan att personen inte får ett värre straff än den ”förtjänar”.

Belägg för nivå A

- Svaret innehåller **minst två** relevanta orsaker till att misstänkta har rätt till en försvarsadvokat.
- Av de angivna orsakerna förtydligas **minst två** med hjälp av exempel eller fakta.

Exempel på elevsvar

Om landet är en demokrati och rättsstat som innebär att inga brott eller straff får dömas/ges fören det har gått igenom en domstol där alla inblandade som brottsoffer, åklagare, vittnen, försvarsadvokat har fått sagt sitt om brottet som skett. Men varför ska då alla misstänkta för ett grövre brott alltid få hjälp av en försvarsadvokat? Jo för att om man är misstänkt finns det misstankar att det är just den personen som begått brottet. Men att då bara döma personen på en gång vore inte att följa rätts säkerheten som innebär att alla har rätt till en rättvis rättegång. Därför ska personer få ha en försvarsadvokat

för att kunna få fram belägg för att hon/han är oskyldig. Då hade både åklagaren som anklagar och försvarsadvokaten fått sitt sagt och båda sidorna av brottet lyfts fram vilket gör att den misstänkte kan frisläppas om det nu blir så. Det vore ju fruktansvärt om någon döms för ett mord och sedan visar det sig att det var helt fel person, att denne till exempel var utomlands när mordet skedde. Det är därför det är bra att ha en försvarsadvokat som kan granska upp mot argument som exemplet att den misstänkte inte befann sig i samma land som dödsoffret etc. Detta ha en försvarsadvokat kan även hjälpa till att göra ett eventuellt straff mildare just pga motargumenten samt att det kan kännas tryggare för den misstänkte att ha någon som står vid sin sida och kan tala för en. Det är ju inte alltid så lätt att prata för en sak om alla i domstolen skulle vara emot en. Då blir det inte rättvist, ingen rättssäkerhet. Alla ska få sin åsikt hörd, t.o.m den misstänkte. Annars får denne inte lika förutsättningar och inte samma mänskliga rättigheter.

Bedömningskommentar till exemplet

Svaret innehåller två relevanta orsaker. Den första är; i en demokratisk rättsstat döms ingen utan att alla inblandade har fått ge sin bild av brottet. Detta förtydligas med att en försvarsadvokat kan granska argumenten samt ge belägg för att den misstänkte inte är skyldig till brottet. Den andra orsaken är; att försvarsadvokaten hjälper den misstänkte att få ett rimligt straff. Detta förtydligas med att lyfta fram vikten av att känna sig trygg och rättvist bemött ”Annars får denne inte lika förutsättningar och inte samma mänskliga rättigheter”.